



---

# Tendencias en el consumo de información electrónica en las Bibliotecas Universitarias

Blanca Rodríguez Bravo  
Universidad de León (España)

---



# Introducción (1): la biblioteca electrónica

---

- El acceso a Internet y las publicaciones electrónicas son los pilares de la Biblioteca electrónica.
- La Biblioteca electrónica se ha visto impulsada por la necesidad de una difusión instantánea de la información.
- Y por la prioridad otorgada a la comunicación científica propugnada por la e-ciencia.
- Como telón de fondo se encuentra el proceso de globalización y de internacionalización del conocimiento.



## Introducción (2): la información electrónica en las bibliotecas universitarias

---

- Las revistas electrónicas han constituido un éxito en las Bibliotecas Universitarias por su adaptación a las necesidades de investigación: se descargan artículos concretos.
- La implantación de los libros electrónicos se encuentra en pleno desarrollo pero resulta modesta todavía.
- La flexibilidad de la interfaz, la amigabilidad y adecuada usabilidad de las plataformas junto con la posibilidad de establecer alertas facilita su utilización.



## Introducción (3): la comunicación científica

---

- Los vehículos de la comunicación científica varían de un área científica a otra.
- En las Ciencias experimentales el 80% del conocimiento se difunde a través de revistas.
- En Ciencias Sociales y Humanidades las monografías suponen entre el 50% y el 80%.
- Resulta una consecuencia lógica que sean los investigadores de Ciencias experimentales los principales usuarios de las revistas electrónicas.



## Introducción (4): la crisis de las revistas

---

- Las necesidades de los científicos son muy variadas y suelen considerar interesantes un gran número de productos.
- Las bibliotecas no sólo tienen que afrontar el aumento de precios sino también la presión de los investigadores para adquirir el mayor número de títulos posible.
- Se produce la crisis de las revistas: cancelaciones



## Introducción (5): el big deal

---

También conocido como “Eat-all-you-can Deal” se refiere a un acuerdo entre un consorcio de bibliotecas y una editorial en que el editor se compromete a proveer acceso a todas las revistas de que dispone en formato electrónico mientras las bibliotecas tienen que mantener las suscripciones en papel que tenían previamente y pagar una cuota adicional.



## El big deal (1)

---

- El modelo ha sido objeto de numerosos estudios:
    - Baker (2008),
    - Ball (2004),
    - Borrego (2005),
    - Eason, Richardson y Yu (2000),
    - Frazier (2001),
    - Nicholas y Huntington (2006),
    - Rowse (2003),
    - Sanville (2001),
    - Urbano (2004)
-



## El big deal (2)

---

- El primer Big Deal fue OhioLINK (1998) que proporciona acceso a más de 6.000 revistas a más de 600.000 usuarios en Ohio.
  
- Según Tom Sanville, gestor de la idea, el sistema tiene las siguientes ventajas:
  - Incrementa la entrega de contenido por dólar pagado.
  - Estabiliza las relaciones económicas entre editores y bibliotecas.
  - Maximiza la distribución de contenido por editor.
  - Maximiza el uso vía acceso electrónico.

## El big deal (3): Fortalezas

---

- El Big Deal como mecanismo de comercialización ha permitido:
  - Expandir las colecciones, terminando con la crisis de las revistas.
  - Generar nueva demanda al ofrecer en soporte electrónico, a un coste marginal, publicaciones que las bibliotecas no habían adquirido en formato papel.
  - Conocer el uso real a partir de colecciones genéricas exhaustivas.
- Las suscripciones se muestran rentables en relación al precio de las revistas impresas y del P. I.
- La facilidad en el acceso a la información electrónica parece que puede implicar mayor consumo por parte de los académicos y mayor productividad de los mismos lo que redundaría a favor del sistema.

## El gasto en información electrónica

---

- Las BU de USA gastaron 741 millones de \$.
- 2006/2007 2008/2009 las BU de UK gastaron 79,8 millones de libras en licencias de acceso a recursos electrónicos de un gasto total en revistas de 100,12 millones de libras.
- En España según datos de Rebiun de 2008 se gastó 56,7 millones de € en esa anualidad.
- Las bibliotecas de León y Salamanca invierten casi el 50% de su presupuesto de biblioteca en las suscripciones electrónicas desde 2008.

*¿Podrán sostener las BU estos gastos?*

---



## La contratación de información electrónica

---

- Disparidades en los precios, falta de transparencia y de flexibilidad.
- El precio del acceso electrónico dependía del número de suscripciones impresas previas. Los precios deberían basarse en indicadores transparentes como el uso o el número de personal investigador, estudiantes, etc.
- Se debe permitir la selección de contenidos a la medida de las necesidades de cada comunidad académica. La oferta a medida es indicada como alternativa por la CE (2006) y por el ICOLC (2010).



## El big deal (4): debilidades

---

- Las bibliotecas tienen poco margen de maniobra porque los usuarios ya no quieren prescindir de la amplia gama de contenidos de que disponen.
- Un suministrador no se sustituye por otro sin quejas. Máxime cuando el impacto de las revistas incluidas en *Big Deals* se incrementa en detrimento de las demás.
- Consecuencia: ante problemas presupuestarios se cancelan las publicaciones de editoriales pequeñas y medianas.



## El big deal (5): debilidades

---

- La libertad de las bibliotecas se ha visto erosionada: la decisión de la biblioteca se sitúa en elegir entre distribuidores no entre revistas.
- La colección además ya no es de nuestra propiedad: se ha pasado de comprar un producto a contratar un servicio: la licencia tiene un período de validez y confiere unos derechos de acceso a los contenidos.
- De ahí la trascendencia de conocer la rentabilidad del trato que suscribimos realizando estudios de consumo.

## Estudios de consumo (1)

---

Resulta imprescindible abundar en estudios de uso y de consumo de la información electrónica:

- *Cuantitativos*: análisis de las estadísticas de descargas teniendo en cuenta que las descargas significan accesos no usos; análisis de ficheros log, etc.
- *Cualitativos*: encuestas y entrevistas: “Contar no sustituye a escuchar” (Town, 2004).



## Estudios de consumo (2)

---

- Peters (2002):
  - Razones académicas: incidencia en la productividad científica.
  - Razones de planificación y evaluación de servicios bibliotecarios.
  - Razones económicas para la gestión interna de los consorcios y de las bibliotecas.
  - Razones económicas para la relación comercial con los editores.



# Análisis de estadísticas de descargas (1)

---

- Revisiones bibliográficas de Tenopir (2003), Rowlands (2007) y los trabajos recogidos en las actas del seminario que el Ingenta Institute (2002).
- Grupo de investigación CIBER (Reino Unido): Nicholas, Huntington, etc.
- Borrego, Termens, Urbano, Alvite, Rodríguez, etc.



# Análisis de estadísticas de descargas (2)

---

## Principales resultados:

- Tendencia ascendente en el consumo de información científica electrónica.
- Los científicos de ciencias experimentales y de la salud son los principales consumidores de información electrónica.
- ScienceDirect es el distribuidor preferido en todas las universidades en que se han analizado las estadísticas de uso.



## Tendencias de uso: dispersión

---

- Se ha constatado la flexibilidad o dispersión del uso ante un consumo más libre y exploratorio. Se utilizan muchas publicaciones de las que no se disponía en papel. Precaución: en los primeros tiempos puede existir un efecto de novedad que favorezca la dispersión en el uso.
- Uso poco intensivo. Muchas revistas se usan pero poco. El porcentaje de revistas con más de 10 descargas anuales varía mucho en función de los contenidos de los distribuidores.
- Muy pocos artículos se descargan más de 11 veces.



## Tendencias de consumo: concentración

---

- Existe también una considerable concentración en el uso: pocas revistas se usan mucho.
  - Ley de Pareto 80/20.
    - La mayoría de los usuarios se limitan a explorar de 1 a 3 revistas.
    - Pocos usuarios exploran sistemáticamente más de 10 títulos.
    - Diferencias por disciplinas: el 11% de los físicos frente al 53% de los químicos leen 10 o más revistas.
  - Fidelidad a las publicaciones tradicionales y preferencia por revistas reputadas.
-



# Análisis de ficheros logs y encuestas (1)

---

- Indagan en el modo de acceso a las revistas electrónicas, en los hábitos de lectura y en la finalidad de la utilización de los contenidos.
- Monitorizando los pasos seguidos por los científicos y/o preguntándoles sus opiniones y costumbres.



## Análisis de ficheros logs y encuestas (2)

---

- Nicholas, Tenopir, Rowlands, Huntington y Jamali
- Davis
- Tenopir y King
- Gargiulo, Boukacem-Zeghmouri y Schopel
- Borrego, Ollé, Urbano y Rodríguez Bravo



# Análisis de encuestas (1)

---

## Principales resultados:

- Disminución de las visitas de los académicos a la biblioteca. Nicholas (2008) alerta sobre el éxodo de los usuarios desde las bibliotecas hacia los editores que se acelerará con el desarrollo de la oferta bibliotecaria de e-books.
- Valoración positiva de la biblioteca electrónica, del formato electrónico y del modelo Big Deal.
- Utilización de las revistas en investigación principalmente.
- Los investigadores leen más artículos y de un abanico más amplio de revistas. Son fieles, no obstante, a las revistas que venían usando en gran medida.



## Análisis de encuestas (2)

---

- Parece que los investigadores que disponen de Big Deals acceden a más documentos pero emplean menos tiempo en la lectura de cada uno: lectura estratégica.
- La lectura en pantalla no es frecuente. Sí la consulta.
- Según Tenopir la media de artículos leídos y de horas de lectura se ha incrementado. Los que más artículos consultan son los médicos (322 artículos/128 horas) y los que más tiempo dedican a la lectura los químicos (276 artículos/198 horas).
- Se está tocando techo en las posibilidades de dedicación a la lectura, ampliar los contenidos infinitamente carece de sentido.



## Análisis de ficheros logs

---

- El consumo de información se concentra en unos pocos usuarios: entusiastas, regulares focalizados en un pequeño número de revistas y buscadores (Eason, Richardson y Yu, 2000).
  - La mayoría de los usuarios descargan 1 o 2 artículos cada 3 meses (Davis y Solla, 2003).
  - Los sistemas de acceso son variados: portales de revistas, BD, catálogos y sobre todo Google.
  - Las estrategias para estar actualizado son variadas. Se combina la revisión de los últimos números publicados con las búsquedas en. Los sistemas más tradicionales, como las citas se siguen empleando todavía.
  - Preferencia por la búsqueda/navegación.
-



## Tendencias en el consumo de información electrónica (1)

---

- Científicos de las áreas de ciencias de la naturaleza y de la salud son los usuarios más entusiastas y regulares de las revistas electrónicas.
- Causas: confianza en las revistas y amplia disponibilidad de contenidos electrónicos.
- Dispersión en las preferencias por revistas: alto grado de especialización de estos investigadores y de las revistas que utilizan.
- Determinadas revistas reputadas concentran gran parte del uso: consultas, lecturas y publicación.



## Tendencias en el consumo de información electrónica (2)

---

- Persistencia en las prioridades y fidelidad en el uso.
- En los primeros tiempos se exploraban más revistas en un intento por abarcar un espectro similar de contenidos a los disponibles previamente en papel.
- Cada vez más se recurre a la búsqueda bibliográfica cuando se necesita información.
- El tiempo de dedicación a la lectura es finito y se está tocando techo. Se descargan artículos que no se llegan a leer o se realiza una lectura estratégica. Se dedica menos tiempo a cada artículo (Nicholas y Huntington, 2006).



## Tendencias en el consumo de información electrónica (3)

---

- Se aprecian diferencias en el consumo de información entre los académicos más productivos y los restantes (Tenopir et al., 2009). Los investigadores más reconocidos realizan un uso muy intensivo de las revistas.
- CIBER (2011) constata que un uso intensivo de las e-revistas es un indicador fiable del futuro éxito investigador y que se ha traducido en modificaciones en el modelo de comunicación científica: los investigadores de UK producen más artículos, con más citas bibliográficas y de un mayor rango de fuentes que dos décadas atrás.



## La respuesta de la biblioteca (1)

---

- La respuesta de la biblioteca en los últimos años se ha basado más en el desarrollo tecnológico y en la integración de los contenidos que se le ofertaban desde las editoriales que en un conocimiento riguroso de los usuarios a los que dirige sus servicios.
- Se deberá perseguir el equilibrio en la contratación de contenidos temáticos para poder satisfacer a los investigadores de áreas peor cubiertas como las humanidades y potenciar el uso insistiendo en la formación de usuarios en los ámbitos donde se identifiquen limitaciones en competencias tecnológicas.
- No se aprecia resistencia al cambio. Sí desconocimiento de la oferta disponible.



## La respuesta de la biblioteca (2)

---

- Los bibliotecarios, partiendo de los datos reales de uso de los contenidos que son reflejo de las necesidades de los usuarios, podrán demandar paquetes de recursos temáticos seleccionados a medida de su institución que flexibilicen la oferta actual del modelo Big deal.
- Conocer los patrones de uso comunes a varias instituciones permitirá a los proveedores configurar paquetes a medida.
- Conocer los perfiles particulares de uso de su institución permitirá a las bibliotecas elegir unas colecciones de contenidos en detrimento de otras.



# ¿Qué necesitan los investigadores de la biblioteca? (1)

---

JISC Y OCLC Research Scientists:

- Académicos y estudiantes utilizan y confían en los servicios proporcionados por la Web (Google). Reclaman funcionalidades similares a los buscadores: simplicidad.
- Las bibliotecas tienen que trabajar en satisfacer las necesidades de inmediatez y sencillez de los investigadores en el acceso a los recursos.
- Las bibliotecas tienen que promover servicios web y de uso compartido para realizar un uso más productivo de los datos y en una escala más acorde con las necesidades de los usuarios.



## ¿Qué necesitan los investigadores de la biblioteca? (2)

---

- La aproximación de la biblioteca a sus intereses, necesidades informativas y comportamiento en la búsqueda de información.
- Sistemas intuitivos y colaborativos para la representación y recuperación de la información. Se necesitan interfaces únicas o al menos estables e intuitivas. Sistemas eficaces y a la vez invisibles o transparentes para el usuario final.
- Entornos personalizados: alertas, sindicación de contenidos, gestores bibliográficos, búsqueda dentro del texto de un artículo, realizar anotaciones, etc.



## ¿Qué necesitan los investigadores de la biblioteca? (3)

---

«*The Value of Libraries for Research and Libraries: a RIN and RLUK Report*». London: Research Information Report, 2011.

«El acceso inmediato a contenidos de calidad es clave para la investigación: de hecho, este es el valor principal que los investigadores asignan a la biblioteca. Y en tiempos de estrecheces económicas las bibliotecas tienen que innovar para ofrecer mejores servicios con menos recursos: revisando los niveles de uso de las suscripciones electrónicas, usando servicios de suministro de documentos para algunos nichos muy especializados, explotando las opciones de acceso abierto, etc.»



## Para terminar

---

Los investigadores se sienten desbordados y necesitan más que nunca que los bibliotecarios les apoyen.

Christerson y Tennant (2005) *“sólo a los bibliotecarios les gusta buscar, al resto de los ciudadanos les gusta encontrar”*

[blanca.rodriguez@unileon.es](mailto:blanca.rodriguez@unileon.es)  
+ 34987291469